

**ФГБОУ ВО «ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»**

Протокол № 9

заседания диссертационного совета Д212.184.03 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
при Пензенском государственном университете архитектуры и строительства
от 9 декабря 2015 года

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

Стрельцов Дмитрий Игоревич, аспирант кафедры «Экономика, организация и управление производством» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

Тема «Формирование инновационного территориального кластера промышленности строительных материалов»

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство).

Научный руководитель – Хрусталеv Борис Борисович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономика, организация и управление производством» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

Официальные оппоненты:

Грабовый Кирилл Петрович – доктор экономических наук, профессор кафедры «Организация строительства и управление недвижимостью» Московского государственного строительного университета;

Лапаев Дмитрий Николаевич – доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Управление инновационной деятельностью» Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева.

Ведущая организация Воронежский государственный архитектурно-строительный университет (кафедра «Организация строительства, экспертиза и управление недвижимостью», заведующий кафедрой, доктор технических наук, профессор Мищенко Валерий Яковлевич).

Диссертация выполнена на кафедре «Экономика, организация и управление производством» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства».

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Баронин Сергей Александрович	д-р. экон. наук	08.00.05 (строительство)
Беляев Михаил Константинович	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)
Бондаренко Владимир Викторович	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Васин Сергей Михайлович	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Володин Виктор Михайлович	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Данилов Александр Максимович	д-р техн. наук	08.00.05 (менеджмент)
Демьянова Валентина Серафимовна	д-р техн. наук	08.00.05 (строительство)
Загидуллина Гульсина Мансуровна	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)
Камбург Владимир Григорьевич	д-р техн. наук	08.00.05 (менеджмент)
Левина Софья Шеиловна	канд. экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Логанина Валентина Ивановна	д-р техн. наук	08.00.05 (строительство)
Максимчук Ольга Викторовна	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)
Неретина Евгения Алексеевна	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Резник Галина Александровна	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Резник Семен Давыдович	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Романова Анна Ильинична	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)

Хаметов Тагир Ишмуратович	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)
Хрусталеv Борис Борисович	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)
ОТСУТСТВОВАЛИ:		
Кошев Александр Николаевич	д-р хим. наук	08.00.05 (менеджмент)
Митрофанова Елена Александровна	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Плотников Анатолий Николаевич	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)

Резник С.Д.: объявил о защите диссертации Стрельцова Д.И., назвал тему, оппонентов и ведущую организацию.

Левина С.Ш. – доложила об основном содержании представленных соискателем документов и их соответствии установленным требованиям.

Стрельцов Д.И.: – изложил сущность и основные положения диссертации по теме исследования.

ВОПРОСЫ ЗАДАЛИ:

Загидуллина Г.М., Романова А.И., Бондаренко В.В., Беляев М.К., Камбург В.Г., Неретина Е.А., Логанина В.И., Хаметов Т.И., Максимчук О.В., Володин В.М., Баронин С.А.

ВЫСТУПИЛИ:

Хрусталеv Б.Б.: как научный руководитель об оценке деятельности Стрельцова Д.И.

Левина С.Ш.: огласила заключение организации, где выполнена диссертационная работа (заключение Пензенского государственного университета архитектуры и строительства), заключение ведущей (оппонирующей) организации, положительные отзывы на автореферат.

Стрельцов Д.И.: ответил на замечания, содержащиеся в отзыве ведущей организации и отзывах на автореферат.

Грабовый К.П.: Зачитывает положительный отзыв. Отмечены следующие замечания:

1. В главе 2 п.2.1. следовало бы более четко отразить влияние отрасли промышленности строительных материалов Пензенской области на развитие регионального строительного комплекса.

2. В главе 2 п.2.3, рис. 2.16 (стр. 87) отдельно в ядре кластера выделены малые инновационные предприятия. Из текста диссертации непонятно, чем было обусловлено такое выделение, и почему не были выделены средние и крупные инновационные предприятия. Также на указанной схеме целесообразно было бы расшифровать, кто входит в состав потребителей продукции кластера.

3. В главе 2 п.2.3, рис. 2.17 блок «Мероприятия по расширению числа участников» соединен с блоками 3 «Цели и задачи создания и развития кластера», и 4 «Стратегия развития кластера» (стр. 88). Считаем, что указанные мероприятия должны быть осуществлены на более поздних этапах, поскольку на этапах 3,4 кластер только создается.

4. В главе 2 п. 2.3. рис. 2.18 (стр. 90) представлены организационные и экономические механизмы формирования кластера. Данную схему можно было усилить за счет добавления, например, правовых или производственных механизмов.

5. Автором в ходе проведения диссертационного исследования была разработана стратегическая модель формирования инновационного территориального кластера промышленности строительных материалов в Пензенской области, однако, из данной схемы не ясно, как в расчетах учитываются риски.

6. При формировании дорожных карт реализации мероприятий по формированию и развитию кластеров следовало бы указать источники ресурсов на их реализацию.

7. Имеется ряд замечаний редакционного характера.

Стрельцов Д.И.: ответил на замечания оппонента Грабового К.П.

Лапаев Д.Н.: Зачитывает положительный отзыв. Отмечены следующие замечания:

1. При оценке факторного пространства в п. 2.1 диссертации недостаточно внимания уделено анализу производства инновационных строительных материалов в Пензенской области, хотя создаваемый кластер относится к инновационному типу.

2. Следовало бы добавить выводы к рис. 2.14 «Кластерный потенциал ИТК ПСМ» на стр. 80 диссертации.

3. На рис. 2.16 стр. 87 диссертации представлена модель инновационного территориального кластера промышленности строительных материалов. В указанной модели элементы финансово-кредитной инфраструктуры отнесены к внешней среде функционирования кластера, хотя, по нашему мнению, они являются его субъектами, а значит, относятся к внутренней среде.

4. Одним из условий создания предлагаемого в диссертации кластера является интеграция независимых хозяйствующих субъектов в единую структуру. В связи с этим представляется уместным дать более подробную характеристику экономическим стимулам и механизму объединения участников рынка на примере предприятий рассматриваемого региона.

5. Показатели оценки эффективности деятельности кластера, изложенные в п. 3.3 диссертации, рассматриваются как равноценные. Однако, на наш взгляд, для повышения достоверности анализа следовало бы учесть значимость различных показателей, например, с помощью системы весовых коэффициентов.

Стрельцов Д.И.: ответил на замечания оппонента Лапаева Д.Н.

ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В ОБСУЖДЕНИИ:

Загидуллина Г.М., Романова А.И., Хаметов Т.И., Максимчук О.В., Логанина В.И., Баронин С.А., Беляев М.К., Володин В.М.: отметили актуальность темы диссертационной работы, научную новизну результатов исследования, дали в целом положительную оценку результатам диссертационного исследования Стрельцова Д.И.

(Перерыв для тайного голосования).

Беляев М.К.: огласил результаты голосования по диссертации Стрельцова Д.И. на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Присутствовало на заседании 18 членов совета, из них докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 9 чел. Роздано бюллетеней 18. Осталось нерозданных 3. Оказалось в урне бюллетеней 18.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата экономических наук Стрельцову Дмитрию Игоревичу: подано голосов «за» - 18; «против» - нет; недействительных бюллетеней - нет.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить протокол счётной комиссии и присудить Стрельцову Д.И. учёную степень кандидата экономических наук (протокол имеется в аттестационном деле).

2. Принять заключение по диссертации соискателя Стрельцова Д.И. (имеется в аттестационном деле).

Председатель
диссертационного совета Д 212.184.03



С.Д. Резник

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.184.03



С.Ш. Левина