

**ФГБОУ ВО «ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»**

Протокол № 8

заседания диссертационного совета Д212.184.03 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
при Пензенском государственном университете архитектуры и строительства
от 8 декабря 2015 года

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

Курдова Малика Агамуратовна, ассистент кафедры «Маркетинг и экономическая теория» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

Тема “ Развитие системы и механизмов управления устойчивостью высшего учебного заведения»

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: менеджмент.

Научный руководитель – Резник Галина Александровна, заслуженный работник высшей школы РФ, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Маркетинг и экономическая теория» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

Официальные оппоненты:

Гуськова Надежда Дмитриевна, заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Менеджмент» Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева

Сидунова Галина Ивановна, доктор экономических наук, профессор, декан факультета «Экономика и управление» Волгоградского государственного социально-педагогического университета.

Ведущая организация Самарский государственный технический университет (кафедра «Экономика и управление организацией», заведующая кафедрой доктор экономических наук, профессор Гагаринская Галина Павловна)

Диссертация выполнена на кафедре «Маркетинг и экономическая теория» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства».

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Баронин Сергей Александрович	д-р. экон. наук	08.00.05 (строительство)
Беляев Михаил Константинович	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)
Бондаренко Владимир Викторович	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Васин Сергей Михайлович	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Володин Виктор Михайлович	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Данилов Александр Максимович	д-р техн. наук	08.00.05 (менеджмент)
Демьянова Валентина Серафимовна	д-р техн. наук	08.00.05 (строительство)
Камбург Владимир Григорьевич	д-р техн. наук	08.00.05 (менеджмент)
Кошев Александр Николаевич	д-р хим. наук	08.00.05 (менеджмент)
Левина Софья Шеиловна	канд. экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Логанина Валентина Ивановна	д-р техн. наук	08.00.05 (строительство)
Максимчук Ольга Викторовна	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)
Неретина Евгения Алексеевна	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Плотников Анатолий Николаевич	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)
Резник Галина Александровна	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Резник Семен Давыдович	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Хаметов Тагир Ишмуратович	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)
Хрусталеv Борис Борисович	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)

ОТСУТСТВОВАЛИ:

Загидуллина Гульсина Мансуровна	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)
Митрофанова Елена Александровна	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Романова Анна Ильинична	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)

Резник С.Д.: объявил о защите диссертации Курдовой М.А, назвал тему, оппонентов и ведущую организацию.

Левина С.Ш. – доложила об основном содержании представленных соискателем документов и их соответствии установленным требованиям.

Курдова М.А.: – изложила сущность и основные положения диссертации по теме исследования.

ВОПРОСЫ ЗАДАЛИ:

Бондаренко В.В., Данилов А.М., Васин С.М., Логанина В.И., Камбург В.Г., Володин В.М., Плотников А.Н.

ВЫСТУПИЛИ:

Резник Г.А.: как научный руководитель об оценке деятельности Курдовой М.А.

Левина С.Ш.: огласила заключение организации, где выполнена диссертационная работа (заключение Пензенского государственного университета архитектуры и строительства), заключение ведущей (оппонирующей) организации, положительные отзывы на автореферат.

Курдова М.А.: ответила на замечания, содержащиеся в отзыве ведущей организации и отзывах на автореферат.

Гуськова Н.Д.: Зачитывает положительный отзыв. Отмечены следующие замечания:

1. На странице 31 диссертации и странице 5 автореферата приведено авторское определение понятия «устойчивость», которое заключается в «способности высшего учебного заведения к реализации приоритетных целей, сохранению рыночной позиции и осуществлению эффективной образовательной, научно- исследовательской и инновационной деятельности, за счет растущего внутреннего потенциала, под влиянием быстро меняющихся факторов внешней среды». Из данного определения остается не ясным, чем, по мнению автора, устойчивость высшего учебного заведения отличается от его эффективности.

2. В параграфе 1.2 диссертации автор обосновывает вуз как социально- экономическую систему (табл. 1.2.1), однако не вполне понятно, является ли данная классификация авторской или автор воспользовался уже существующей классификацией. Кроме того из содержания работы не совсем ясно, все ли указанные в таблице характеристики или отдельные из них влияют на устойчивость вуза. Автору следовало бы указать это более конкретно (с. 50).

3. В параграфе 1.3 диссертации автором предложена последовательность этапов, определяющих процесс проведения исследования. Однако, затем автор предлагает осуществлять анкетирование сотрудников ВУЗов и студентов, что не нашло своего отражения ни в одном из представленных этапов (с. 61-62).

4. На странице 123 диссертации диссертант приводит формулу расчёта интегрального показателя устойчивости Вуза, который по своей сути является средним взвешенным показателем, а не интегральным. Не совсем ясно отождествляет ли автор эти понятия и какими бы были результаты исследования, если расчёт устойчивости вуза был произведён по интегральному показателю.

5. В работе не рассмотрена возможность применения разработанных методических рекомендаций по оценке уровня управления устойчивостью для ВУЗов других регионов.

Курдова М.А.: ответила на замечания оппонента Гуськовой Н.Д.

Левина С.Ш.: В связи с обоснованным отсутствием оппонента Сидуновой Г.И. зачитывает положительный отзыв. Отмечены следующие замечания::

1. В диссертации не достаточно полно раскрыта и обоснована роль руководящего персонала вуза в обеспечении его устойчивости. Данный аспект лишь частично отражен в механизмах

управления, представленных в параграфе 3.3 [с. 146].

2. В параграфе 1.1 диссертации выполнен глубокий анализ существующих методологических подходов к исследованию устойчивости и устойчивого развития социально-экономических систем, однако не достаточно полно и четко раскрыты отличительные признаки данных понятий.

3. В § 2.1 диссертации (с. 71-87 диссертации) автором выполнен анализ ключевых факторов, оказывающих влияние на устойчивость вуза с позиции их принадлежности к среде (внешние и внутренние), однако работа бы только выиграла, если бы диссертант отразил влияние данных факторов с учетом их прямого и косвенного воздействия.

4. В параграфе 3.3 диссертации [с. 159-163] представлены только результаты по оценке эффективности реализации механизмов управления устойчивостью вуза, однако автору следовало бы учесть расчет социального и экономического эффектов от внедрения данных механизмов.

5. Формируя систему показателей для оценки устойчивости вуза [с. 117-122] автору следовало бы более аргументированно обосновать их важность при оценке устойчивости вуза, почему именно такие показатели, а не какие либо другие, кроме того необходимо отразить их взаимозависимость.

6. В работе не отражена степень универсальности предложенного в работе методического инструментария для вузов различного типа.

Курдова М.А: ответила на замечания оппонента Сидуновой М.А

ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В ОБСУЖДЕНИИ:

Максимчук О.В., Неретина Е.А., Васин С.М., Беляев М.К., Кошев А.Н., Резник С.Д.: отметили актуальность темы диссертационной работы, научную новизну результатов исследования, дали в целом положительную оценку результатам диссертационного исследования Курдовой М.А.

(Перерыв для тайного голосования).

Плотников А.Н: огласил результаты голосования по диссертации Курдовой М.А. на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Присутствовало на заседании 18 членов совета, из них докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 9 чел. Роздано бюллетеней 18. Осталось нерозданных 3. Оказалось в урне бюллетеней 18.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата экономических наук Курдовой Малике Агамуратовне: подано голосов «за» - 18; «против» - нет; недействительных бюллетеней - нет.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить протокол счётной комиссии и присудить Курдовой М.А. учёную степень кандидата экономических наук (протокол имеется в аттестационном деле).

2. Принять заключение по диссертации соискателя Курдовой М.А. (имеется в аттестационном деле).

Председатель
диссертационного совета Д 212.184.03



С.Д. Резник

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.184.03



С.Ш. Левина