

**ФГБОУ ВО «ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»**

**Протокол № 7**

заседания диссертационного совета Д212.184.03 по защите диссертаций  
на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук  
при Пензенском государственном университете архитектуры и строительства  
от 8 декабря 2015 года

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

**Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:**

Коновалов Юрий Викторович, доцент кафедры «Проектирование и эксплуатация газонефтепроводов и газонефтехранилищ» Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева, начальник отдела технико-экономических обоснований ОАО «Гипрогазцентр», г. Нижний Новгород.

Тема “Развитие процесса управления человеческим потенциалом неуправляемых зон ответственности проектных организаций”

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: менеджмент.

Научный руководитель – Лапаев Дмитрий Николаевич, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Управление инновационной деятельностью» ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева».

Официальные оппоненты:

Куликов Владимир Иванович – доктор экономических наук, профессор, декан экономического факультета ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»

Саксин Алексей Геннадьевич – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Экономика, финансы и статистика» ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет».

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (Институт экономики и менеджмента, директор института, доктор экономических наук, доцент, Захаров Павел Николаевич.

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева».

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

Баронин Сергей Александрович	д-р. экон. наук	08.00.05 (строительство)
Беляев Михаил Константинович	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)
Бондаренко Владимир Викторович	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Васин Сергей Михайлович	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Володин Виктор Михайлович	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Данилов Александр Максимович	д-р техн. наук	08.00.05 (менеджмент)
Демьянова Валентина Серафимовна	д-р техн. наук	08.00.05 (строительство)
Камбург Владимир Григорьевич	д-р техн. наук	08.00.05 (менеджмент)
Кошев Александр Николаевич	д-р хим. наук	08.00.05 (менеджмент)
Левина Софья Шеиловна	канд. экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Логанина Валентина Ивановна	д-р техн. наук	08.00.05 (строительство)
Максимчук Ольга Викторовна	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)
Неретина Евгения Алексеевна	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Плотников Анатолий Николаевич	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)

Резник Галина Александровна	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Резник Семен Давыдович	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Хаметов Тагир Ишмуратович	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)
Хрусталеv Борис Борисович	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)

#### **ОТСУТСТВОВАЛИ:**

Загидуллина Гульсина Мансуровна	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)
Митрофанова Елена Александровна	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Романова Анна Ильинична	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)

**Резник С.Д.:** объявил о защите диссертации Коновалова Ю.В., назвал тему, оппонентов и ведущую организацию.

**Левина С.Ш.** – доложила об основном содержании представленных соискателем документов и их соответствии установленным требованиям.

**Коновалов Ю.В.:** – изложил сущность и основные положения диссертации по теме исследования.

#### **ВОПРОСЫ ЗАДАЛИ:**

Неретина Е.А., Данилов А.М., Бондаренко В.В., Демьянова В.С., Володин В.М., Плотников А.Н., Баронин С.А., Максимчук О.В.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

**Лапаев Д.Н.:** как научный руководитель об оценке деятельности Коновалова Ю.В.

**Левина С.Ш.:** огласила заключение организации, где выполнена диссертационная работа (заключение Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева), заключение ведущей (оппонирующей) организации, положительные отзывы на автореферат.

**Коновалов Ю.В.:** ответил на замечания, содержащиеся в отзыве ведущей организации и отзывах на автореферат.

**Куликов В.И.:** Зачитывает положительный отзыв. Отмечены следующие замечания:

1. Автор предлагает оптимизировать использование имеющихся компетенций руководителей и специалистов путем использования скрытого потенциала неуправляемых зон ответственности. Соответственно, по мнению автора, произойдет повышение экономической эффективности деятельности предприятия. Однако во многих случаях интеграция разрозненных элементов компетенций в единое целое не покрывает всего поля необходимых компетенций. Заполнение возникшей потребности требует привлечения новых управленческих работников или переподготовки имеющихся, а это дополнительные затраты, которые приведут к снижению эффекта от предлагаемой оптимизации использования компетенций. При этом полное сокращение неиспользуемых компетенций вряд ли может быть достигнуто.

2. Автор использует экспертные оценки при определении соответствия используемых подходов к управлению (С. 71 - 72; 78 - 79). Однако в диссертации нет достаточного подтверждения достоверности данной оценки, с точки зрения выбора экспертов и согласованности их мнений.

3. Алгоритм комплексного управления компетенциями персонала включает этап сбора заявок претендентов на управление во вновь создаваемых точках концентрации компетенций персонала, в которых ведущая роль отведена будущим руководителям. В диссертации обозначено, что этот субъект должен быть мотивирован не только на получение властных полномочий, но и на достижение практических результатов, но способы отбора претендентов предусматривают только наличие бизнес-плана (С. 118). Следовало бы раскрыть механизмы защиты от возможных фактов проявления авантюризма со стороны недобросовестных работников, желающих ускорить свое иерархическое продвижение.

**Коновалов Ю.В.:** ответил на замечания оппонента Куликова В.И.

**Саксин А.Г.:** Зачитывает положительный отзыв. Отмечены следующие замечания.:

1. Подтверждение автором фактов существования неуправляемых зон ответственности в интеллектуальной сфере социально-экономических систем общества не означает безусловную возможность практического использования этого потенциала. Понимая это, автор предлагает организовать процесс, способствующий созданию стартовых возможностей для инициативных руководителей и специалистов. Наличие структурных возможностей является только частью условий, при которых желание личности совпадает с потребностями организации в развитии новых компетенций. Таким образом, приложенные высшим менеджментом усилия могут показать низкую эффективность или ее отсутствие, если инициатива снизу будет отсутствовать. На мой взгляд, кроме благоприятных условий для стимулирования скрытого потенциала неуправляемых зон ответственности необходима активная инициатива сверху, заключающаяся в целевом отборе потенциальных руководителей, способных не только осуществлять административные функции, но и учитывать свободу волеизъявления специалистов, их компетенции, социально-экономическую ориентацию и др.

2. В диссертации отмечается, что диагностика подсистем управления имеет целевой характер, непосредственно относящийся к способности организации повышать заинтересованность и эффективность использования накопленного специалистами интеллектуального капитала. При этом автор не акцентирует внимания на последствиях решений по расширению управляющих функций подсистемы планирования, мотивации и упорядочению организационной структуры. Решения по совершенствованию подсистем управления, конечно, оказывают позитивное влияние на управление человеческим потенциалом неуправляемых зон ответственности, но одновременно могут измениться условия управления существующими процессами. Косвенное влияние изменений в системе управления может оказать как позитивные, так и негативные воздействия для существующих процессов, однако автор данный фактор не учитывает.

3. Представленные в диссертации точки концентрации компетенций персонала рассматриваются автором как потенциальные функциональные единицы в организационной структуре дополняющие существующие центры доходов. Существуют компетенции, использование которых представляет интерес не для бизнеса, а для совершенствования внутренних процессов. Улучшение процессов не всегда обеспечивает получение доходов, но могут влиять на сокращение затрат организации. Автор не распространяет предлагаемый им инструментарий на неиспользуемые компетенции вспомогательных подразделений, которые совместно с вновь созданными центрами доходов способствуют повышению уровня рентабельности организации в целом.

4. Одним из источников возникновения неиспользуемых компетенций персонала автор отмечает хаотичность потребностей в обучении, широкий спектр получаемых знаний и невозможность их полного применения на практике. В рамках действующих стандартов качества данные вопросы могут быть решены в ходе постоянного улучшения процесса обучения. Таким образом, постоянное улучшение процессов менеджмента качества влияет на снижение неуправляемых зон ответственности, значит, поставленная цель снижения уровня неиспользуемых компетенций может быть достигнута другими, более легкими средствами. Очевидно, что постепенные улучшения процессов обучения могут иметь более продолжительный характер, чем изложенный автором в диссертации метод, но не следует исключать его возможности.

5. В анализе особенностей матричной организационной структуры, характерной для проектных организаций, автором констатируется ее важнейший недостаток перекрестного управления. Очевидно, что для диссертационного исследования существующая организационная структура является подосновой разработки обозначенного предмета исследования, которым являются процессы управления подсистемами и функциями организаций, включая компетентность персонала и компетентность организации, непо-

средственно связанные с неуправляемыми зонами ответственности. Однако в тексте диссертации могли быть приведены положительные факторы от создания в организационной структуре точек концентрации компетенций персонала и регламента взаимодействия между функциональными единицами.

**Коновалов Ю.В.:** ответил на замечания оппонента Саксина А.Г.

**ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В ОБСУЖДЕНИИ:**

Бондаренко В.В., Неретина Е.А., Камбург В.Г., Баронин С.А., Максимчук О.В., Беляев М.К., Резник С.Д.: отметили актуальность темы диссертационной работы, научную новизну результатов исследования, дали в целом положительную оценку результатам диссертационного исследования Коновалова Ю.В.

*(Перерыв для тайного голосования).*

**Хаметов Т.И.:** огласил результаты голосования по диссертации Коновалова Ю.В. на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Присутствовало на заседании 18 членов совета, из них докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 9 чел. Роздано бюллетеней 18. Осталось нерозданных 3. Оказалось в урне бюллетеней 18.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата экономических наук Коновалову Юрию Викторовичу: подано голосов «за» - 18; «против» - нет; недействительных бюллетеней - нет.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Утвердить протокол счётной комиссии и присудить Коновалову Ю.В. учёную степень кандидата экономических наук (протокол имеется в аттестационном деле).

2. Принять заключение по диссертации соискателя Коновалова Ю.В. (имеется в аттестационном деле).

Председатель  
диссертационного совета Д 212.184.03



С.Д. Резник

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 212.184.03



С.И. Левина