

**ФГБОУ ВПО «ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»**

Протокол № 21

заседания диссертационного совета Д212.184.03 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
при Пензенском государственном университете архитектуры и строительства
от 11 ноября 2014 года

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

Амирова Динара Рафиковна, аспирант, старший преподаватель кафедры «Маркетинг и экономическая теория» ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства».

Тема «Механизмы управления инновационным трудовым потенциалом предприятия»

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: менеджмент.

Научный руководитель – Резник Галина Александровна, заслуженный работник высшей школы РФ, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Маркетинг и экономическая теория» ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства».

Официальные оппоненты:

Долгий Владимир Иванович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономика труда и управление персоналом» Саратовского социально-экономического института РЭУ им. Г.В. Плеханова

Гуськова Ирина Владимировна, доктор экономических наук, профессор кафедры «Экономика» Нижегородского института менеджмента и бизнеса

Ведущая организация: Самарский государственный технический университет (кафедра «Экономика и управление организацией», заведующая кафедрой доктор экономических наук, профессор **Гагаринская Галина Павловна**).

Работа выполнена на кафедре «Маркетинг и экономическая теория» ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Баронин Сергей Александрович	д-р. экон. наук	08.00.05 (строительство)
Беляев Михаил Константинович	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)
Бондаренко Владимир Викторович	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Данилов Александр Максимович	д-р техн. наук	08.00.05 (менеджмент)
Демьянова Валентина Серафимовна	д-р техн. наук	08.00.05 (строительство)
Камбург Владимир Григорьевич	д-р техн. наук	08.00.05 (менеджмент)
Кошев Александр Николаевич	д-р хим. наук	08.00.05 (менеджмент)
Левина Софья Шеиловна	канд. экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Логанина Валентина Ивановна	д-р техн. наук	08.00.05 (строительство)
Максимчук Ольга Викторовна	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)
Митрофанова Елена Александровна	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Неретина Евгения Алексеевна	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Резник Галина Александровна	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Резник Семен Давыдович	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Хаметов Тагир Ишмуратович	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)
Хрусталеv Борис Борисович	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)

ОТСУТСТВОВАЛИ:

Васин Сергей Михайлович	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Володин Виктор Михайлович	д-р экон. наук	08.00.05 (менеджмент)
Загидуллина Гульсина Мансуровна	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)
Плотников Анатолий Николаевич	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)
Романова Анна Ильинична	д-р экон. наук	08.00.05 (строительство)

Резник С.Д.: объявил о защите диссертации Амировой Д.Р., назвал тему, оппонентов и ведущую организацию.

Левина С.Ш. – доложила об основном содержании представленных соискателем документов и их соответствии установленным требованиям.

Амирова Д.Р.: – изложила сущность и основные положения диссертации по теме исследования.

ВОПРОСЫ ЗАДАЛИ:

Кошев А.Н., Митрофанова Е.А., Беляев М.К., Максимчук О.В., Логанина В.И., Бондаренко В.В., Камбург В.Г.

ВЫСТУПИЛИ:

Резник Г.А.: как научный руководитель об оценке деятельности Амировой Д.Р.

Левина С.Ш.: огласила заключение организации, где выполнена диссертационная работа (заключение Пензенского государственного университета архитектуры и строительства), заключение ведущей (оппонирующей) организации, положительные отзывы на автореферат.

Амирова Д.Р.: ответила на замечания, содержащиеся в отзыве ведущей организации и отзывах на автореферат.

Долгий В.И.: Зачитывает положительный отзыв. Отмечены следующие замечания:

1. В параграфе 2.1. проводится анализ региональных особенностей, влияющих на формирование инновационного трудового потенциала предприятий. Однако автор не достаточно полно раскрыл последствия влияния региональной политики в области инноваций, на уровень инновационной активности трудовых ресурсов.

2. Оценка интегрального индекса уровня развития инновационного трудового потенциала предприятия включает индексы; уровня образования, периодичности повышения квалификации, уровня квалификации, уровня: развития творческих и креативных способностей, стажа и опыта работы, изобретательской активности [табл.2.2.5, с. 109]. Данную группу показателей можно было бы дополнить индексом уровня взаимодействия предприятий с научными организациями и учреждениями. Тем более, автором в параграфе 3.2. на стр. 143 диссертации предлагается «Механизм взаимодействия предприятий и образовательных учреждений».

3. В параграфе 3.2. автор предлагает «Механизм контроля эффективности использования инновационного трудового потенциала». В то же время, в параграфе 2.3 «Управление формированием и развитием инновационного трудового потенциала предприятия», проводится анализ существующих на предприятиях методов управления, однако автор не проводит анализ текущих методов контроля за его использованием на исследуемых предприятиях, что определенно повысило бы практическую значимость предлагаемого механизма.

4. Перечень инструментов в рамках разработанных механизмов управления инновационным трудовым потенциалом должен быть более обоснованным, что усилило бы их практическую ценность [табл. 3.2. Ц с. 142-143].

5. В п. 3.3. нуждается в уточнении взаимосвязь показателей расчета экономической эффективности использования инновационного трудового потенциала исследуемых предприятий и компонентов его составляющих (создания инновационных групп, уровня развития творческих и креативных способностей, формирования принципиально новых

профессиональных компетенций работников, применения инновационных технологий трудовой деятельности).

Амирова Д.Р.: ответила на замечания оппонента Долгого В.И.

Гуськова И.В.: Зачитывает положительный отзыв. Отмечены следующие замечания:

1. В работе диссертантом не проанализированы используемые зарубежные методы управления инновационным трудовым потенциалом, что могло бы повысить научную ценность работы.

2. В диссертационной работе (С.50-51 диссертации) автором, не достаточно полно раскрыты и обоснованы факторы, оказывающие влияние на формирование инновационного трудового потенциала предприятия. Некоторые показатели можно было раскрыть более детально.

3. Исследование содержит большой объем статистического материала параграф 2.1., часть которого не способствует решению поставленных в работе задач, в то же время соискатель не анализирует общенациональные тенденции и опыт зарубежных стран, что, несомненно, повысило бы практическую ценность работы.

4. Автором разработана модель управления инновационным трудовым потенциалом предприятия (С. 135 диссертации), которая отражает воздействие субъекта управления на объект через разработанные механизмы управления. Однако поэтапный механизм их внедрения в диссертационной работе не представлен.

Амирова Д.Р.: ответила на замечания оппонента Гуськовой И.В.

ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В ОБСУЖДЕНИИ:

Максимчук О.В., Камбург В.Г., Бондаренко В.В., Неретина Е.А., Беляев М.К., Резник С.Д.: отметили актуальность темы диссертационной работы, научную новизну результатов исследования, дали в целом положительную оценку результатам диссертационного исследования Амировой Д.Р.

(Перерыв для тайного голосования).

Баронин С.А.: огласил результаты голосования по диссертации Амировой Д.Р. на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Присутствовало на заседании 16 членов совета, из них докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 8 чел. Роздано бюллетеней 16. Осталось нерозданных 5. Оказалось в урне бюллетеней 16.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата экономических наук Амировой Динаре Рафиковне: подано голосов «за» - 16; «против» - нет; недействительных бюллетеней - нет.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить протокол счётной комиссии и присудить Амировой Д.Р. учёную степень кандидата экономических наук (протокол имеется в аттестационном деле).

2. Принять заключение по диссертации соискателя Амировой Д.Р. (имеется в аттестационном деле).

Председатель
диссертационного совета Д 212.184.03



С.Д. Резник

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.184.03



С.Ш. Левина