

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВПО «Самарский

государственный технический  
университет»

д.т.н., профессор

Пенашев М.В.



2015г.

## **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**на диссертационную работу Курдовой Малики Агамуратовны  
«Развитие системы и механизмов управления устойчивостью  
высшего учебного заведения», представленной на соискание ученой  
степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 –  
Экономика и управление народным хозяйством: менеджмент**

**Актуальность темы диссертационного исследования.** В условиях реформирования системы высшего профессионального образования, усиления конкуренции между вузами, отчетливо проявляется необходимость обеспечения устойчивого развития и функционирования вузов.

Высшие учебные заведения рассматриваются сегодня не только как образовательные учреждения, основными функциями которых являются учебная, научная и воспитательная, но и как относительно самостоятельные хозяйственные единицы, способные выполнять предпринимательскую, инновационную, научно-исследовательскую деятельность, а также развивать и продвигать систему коммерциализации научных знаний с целью обеспечения качественного их функционирования в условиях рынка. Современные российские вузы вынуждены выполнять новые задачи и предпринимать качественно новые меры, направленные на повышение эффективности их деятельности.

Практика показывает, что функционирование российских вузов, их устойчивость и результативность во многом определяются воздействием социально-экономических процессов, протекающих как в рамках национальной экономики, так и в масштабе всего мирового хозяйства. Процессы глобализации, переход экономики страны на инновационный путь развития, осуществляемая Правительством РФ политика в области образования, в том числе сокращение государственного финансирования вузов, существенное сокращение контингента обучающихся оказывают значительное воздействие на устойчивость высших учебных заведений.

Следовательно, задача повышения устойчивости деятельности вузов делает необходимым формирование эффективной системы управления их устойчивостью, а также разработку механизмов и инструментов, используемых в процессе управления.

Актуальность данной проблемы, недостаточная проработанность ее теоретических и прикладных аспектов, позволяют считать значимыми усилия диссертанта по ее постановке и решению.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Обоснованность рецензируемой работы подтверждается:

- согласованностью результатов комплексного и всестороннего анализа с поставленными диссертантом целями и задачами, с основными научными положениями рассматриваемой проблемы;

- изучением научных трудов отечественных и зарубежных ученых, исследующих проблему управления устойчивостью высшего учебного заведения, работ в области менеджмента, данных периодических изданий, аналитических материалов, законодательных и нормативно-правовых документов в области образования;

- обсуждением результатов диссертационного исследования на международных и всероссийских научных конференциях;

– публикациями результатов проведенного исследования в рецензируемых научных изданиях, в том числе, в журналах, включенных в перечень ВАК, свидетельствующими о глубоком анализе проблемы;

– внедрением теоретических и практических положений диссертационного исследования в практическую деятельность органов управления образования для оценки результатов работы университетов, в управленческую деятельность Пензенского государственного университета архитектуры и строительства.

Научные положения, а также результаты проведенного исследования, выносимые на защиту соответствуют области исследования специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)», а именно:

Пункту 10.12 «Оценка управления организациями как социальными и экономическими системами. Критерии оценки эффективности управления. Методы и показатели оценки результативности управления».

Пункту 10.15. Стратегический менеджмент, методы и формы его осуществления. Внешняя и внутренняя среда организации. Процесс и методы разработки и реализации стратегии. Развитие форм стратегического партнерства. Содержание и методы стратегического контроля. Корпоративные стратегии, оптимизация размера фирмы и вертикальная интеграция, стратегии диверсификации. Формирование и управление цепочками создания ценности. Конкурентоспособность бизнеса. Создание и удержание ключевых компетенций. Стратегические ресурсы и организационные способности фирмы. Сбалансированная система показателей как инструмент реализации стратегии организации. Процесс построения сбалансированной системы показателей (ССП). Преимущества и недостатки применения СПП в российских условиях. Управление жизнеспособностью организации.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Достоверность материалов исследования подтверждается:

- качественным инструментарием исследования;
- использованием современных общенаучных и специальных методов исследования;
- репрезентативностью выборочной совокупности, включающей 60 высококвалифицированных экспертов-специалистов и 400 студентов высших учебных заведений;
- использованием современных программ в процессе обработки статистических данных: SPSS 18.0., Microsoft Excel.

О личном вкладе соискателя в разработку научной проблемы свидетельствуют полученные результаты исследования, а также представленные выводы и рекомендации.

Анализ диссертации позволил выявить элементы научной новизны, которые сводятся к следующим основным положениям:

1. Автором уточнено понятие «устойчивость высшего учебного заведения», под которым понимается «способность вуза к реализации приоритетных целей, сохранению рыночной позиции и осуществлению эффективной образовательной, научно-исследовательской и инновационной деятельности, за счет роста внутреннего потенциала, под влиянием быстро меняющихся факторов внешней среды» (дисс. С.31).

2. В диссертации представлена классификация ключевых факторов, оказывающих влияние на функционирование российских вузов (дисс. С. 71-73). Кроме того, анализ факторов (дисс., С.71-87), позволил обосновать появление новых функций высших учебных заведений.

3. Диссертантом на основе анализа традиционных функций, выполняемых вузом в современных условиях, выявлены тренды новых функций, появившихся в последнее десятилетие под влиянием изменившихся условий внешней среды. Среди них: формирование предпринимательских инициатив, в том числе инновационного мышления и генерирование инновационных идей, трансфера знаний, непрерывного

обучения, функция трудоустройства выпускников (дисс. С. 87-107, автореф. С. 10-11).

4. Достоинством работы, определяющим ее новизну, является предложенный соискателем комплексный методический подход к оценке устойчивости высшего учебного заведения предполагающий расчет коэффициентов устойчивости вуза по наиболее важным направлениям его деятельности (дисс. С.117-126). Выполнен расчет интегральных показателей устойчивости вузов Пензенского региона (автореф. С.13-15).

5. Представляет научный интерес разработанная автором модель управления устойчивостью высшего учебного заведения как системы, в основе которой лежит воздействие управляющего субъекта на объект управления посредством использования механизмов и инструментов управления (дисс. С.129, рис.3.1.1., автореф. С.16).

6. Обоснованы механизмы управления устойчивостью высших учебных заведений, среди которых: механизм обеспечения финансовой устойчивости высшего учебного заведения, развития профессиональной компетентности, совершенствования материально-технической базы вуза, координации всех направлений деятельности вуза, развития единого образовательного и производственного пространства, формирования социально-ориентированной внутренней среды в вузе (дисс. С. 141-148, автореф. С.15-18).

7. Научный и практический интерес представляют разработанные соискателем методические положения по оценке эффективности реализации механизмов управления устойчивостью высшего учебного заведения на основе системы сбалансированных показателей, включающей показатели по четырем подсистемам управления высшим учебным заведением: «Финансовая база», «Ресурсный потенциал», «Внутренние процессы», «Социальная подсистема» (дисс. С. 149-164, автореф. С.18-20).

### **Теоретическая и практическая значимость исследования.**

Теоретическая значимость рецензируемой работы заключается в развитии и обосновании положений по управлению устойчивостью вуза, разработке модели системы управления устойчивостью вуза и механизмов ее реализации, подтвержденных результатами опросов студентов и экспертов.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования разработанных модели и механизмов управления устойчивостью вуза, а также методических рекомендаций по оценке их эффективности. Кроме того, практическая значимость подтверждается тем, что отдельные теоретические и практические положения диссертационной работы реализованы в практической деятельности органов управления образованием для оценки результатов работы университетов и в управленческой деятельности Пензенского государственного университета архитектуры и строительства.

**Замечания по диссертационной работе.** В целом положительно оценивая диссертационную работу, следует отметить ряд замечаний:

1. В параграфе 1.1. диссертации приводится глубокий анализ содержания понятий «устойчивость» и «устойчивое развитие». Возникает вопрос о целесообразности подобного анализа, кроме того он не нашел отражения в автореферате.

2. В параграфе 2.3, страница 113 указано общее число экспертов (60 чел.) из 4-х вузов. Однако в диссертации отсутствует информация о том, по какому принципу формировалась экспертная группа и принципах ее количественного определения.

3. В методике оценки устойчивости вуза параграф 2.3. не получили достаточного обоснования показатели, используемые для оценки устойчивости вуза (дисс. С.117-122).

4. На странице 129 диссертации рис. 3.1.1 представлена модель системы управления устойчивостью высшего учебного заведения и взаимосвязь основных ее элементов. В модели не нашли должного

отражения методы управления представленные на странице 54-55. Работа выиграла бы, если в рамках каждого механизма были указаны конкретные методы, принципы и инструменты управления устойчивостью высшим учебным заведением.

5. Предлагаемый автором расчет эффективности реализации механизмов управления устойчивостью высшего учебного заведения на основе системы сбалансированных показателей (дисс. параграф 3.3.), с целью более наглядного восприятия целесообразнее было не выносить в приложение и оставить в основном тексте диссертационной работы.

Представленные замечания и недостатки не снижают практической и научной значимости полученных в диссертационной работе результатов и рекомендаций.

Анализ диссертации Курдовой М.А. позволяет утверждать, что она является законченной научно-исследовательской работой, выполненной автором самостоятельно на высоком научном уровне, изложенной грамотным научным языком, аккуратно оформленной, с использованием широкого спектра источников и снабжена достаточным количеством ссылок, что свидетельствует о глубине исследования обозначенной проблемы. По каждой главе и работе в целом сделаны четкие выводы, полученные автором результаты достоверны.

В автореферате и научных публикациях по теме отражены основные результаты диссертации. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 и 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Курдова Малика Агамуратовна, заслуживает присвоения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)».

Отзыв подготовлен доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Экономика и управление организацией» ФГБОУ ВПО Самарского государственного технического университета (СамГТУ) Гагаринской Галиной Павловной.

Отзыв на диссертацию и автореферат обсужден на заседании кафедры «Экономика и управление организацией» Самарского государственного технического университета « 3 » ноября 2015 г., протокол № 4 .

Заведующая кафедрой  
«Экономика и управление организацией»  
ФГБОУ ВПО «СамГТУ»  
доктор экономических наук, профессор

Г.П. Гагаринская

Подпись Гагаринской Г.П. заверяю  
Ученый секретарь  
ФГБОУ ВПО «СамГТУ»  
д.т.н.



Ю.А.Малиновская

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский государственный технический университет» (ФГБОУ ВПО «СамГТУ»)  
443100, Самара, ул. Молодогвардейская, 244  
Телефон: 8(846)278-43-81; 8-927-012-69-14  
E-mail: eyo080505@mail.ru