

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры «Экономика и управление в строительстве» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (НИУ МГСУ) Гумбы Хуты Мсуратовича на диссертационную работу Саксиной Елены Валерьевны «Система и механизмы управления интеграционными процессами в инвестиционно-строительном комплексе», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – строительство

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Модернизация экономики предполагает структурные, технологические и институциональные изменения, направленные на повышение ее глобальной конкурентоспособности. Результативность преобразований во многом детерминирована эффективностью функционирования инвестиционно-строительного комплекса.

В процессе перехода к рыночным отношениям, приватизации и разгосударствления строительный комплекс России как единая структура был в значительной мере разрушен, оставив тысячи разрозненных малых строительных предприятий, предприятий промышленности строительных материалов, строительно-дорожного машиностроения и др. Однако в дальнейшем возобладали естественные интеграционные тенденции, логическим результатом которых стало формирование крупных строительных холдингов регионального уровня.

На современном этапе имеющиеся научно-практические разработки методов и механизмов управления интеграционными процессами при создании крупных строительных организаций не систематизированы, носят фрагментарный характер и нуждаются в развитии. Многие необходимые направления развития инвестиционно-строительной сферы еще остаются нерешенными. Среди них обоснование целей и стратегии управления интеграционными процессами,

экономического стимулирования участников интеграции, систематизация и выбор форм, способов и процедур создания крупных строительных организаций, оценка эффективности интеграции, основы организации управления интеграционными процессами и т.п.

Поэтому существует острая востребованность в развитии системы и механизмов управления интеграционными процессами, обеспеченных инструментарием количественных оценок объектов и субъекта управления. Новые подходы к решению задач оптимизации интеграционных процессов позволяют раскрыть латентные источники резервов их развития и возможности управления ими.

Динамика интеграционных процессов в инвестиционно-строительном комплексе свидетельствует о необходимости проведения дальнейших научных исследований и разработок в области управления формированием и развитием интегрированных структур с учетом формирования новых организационно-экономических взаимосвязей и отношений между участниками этих структур, особенностей конкретных регионов, а также кризисных явлений, охвативших российскую экономику.

Дискуссионность и неразработанность многих теоретико-методических положений управления интеграционными процессами, а также их высокая практическая значимость для развития инвестиционно-строительного комплекса не только отдельных регионов, но и государства в целом подтверждают актуальность и научную ценность полученных автором результатов.

2. Наиболее существенные результаты, полученные лично соискателем, и их научная новизна

Автором предложены методические разработки, позволяющие сформировать систему и механизмы управления на базе системного анализа интеграционных процессов и интеграционного подхода к реорганизации предприятий инвестиционно-строительного комплекса.

К основным элементам научной новизны следует отнести.

1. Выявлены и проанализированы условия, оказывающие влияние на формирование и развитие интеграционных процессов на предприятиях инвестиционно-строительного комплекса: глобализация, модернизация и

информатизация производственных процессов, конъюнктура рынка, уровень социально-экономического развития региона, государственная и региональная политика в области строительства, образования и науки, инноваций и инвестиций и др. (стр. 33–45).

2. Разработана модель системы управления интеграционными процессами с формализацией таких ее составляющих, как цель, факторы внешней среды, субъект и объект управления, механизмы и результаты реализации, ориентированная на своевременное решение задач, связанных с повышением эффективности процессов формирования и функционирования интегрированных структур в инвестиционно-строительном комплексе (стр. 131–143).

3. Предложена методика оценки эффективности системы управления интегрированным строительным производством, дополняющая существующие в субъектах РФ методики и отличающаяся от предложенных ранее порядком расчета коэффициента доходности специфических активов. Применение данной методики позволяет решать вопрос об эффективности управления интегрированной структурой, а также оперативно оценивать состояние системы и осуществлять комплекс мер по ее развитию (стр. 143–149).

4. Разработаны механизмы управления интеграционными процессами в инвестиционно-строительном комплексе: механизм организационно-экономического взаимодействия предприятий инвестиционно-строительного комплекса, механизм интеграции науки, бизнеса и образования, обеспечивающие рост масштабов строительного бизнеса, снижение транзакционных издержек, увеличение рентабельности и эффективности строительного производства (стр. 149–167).

5. Предложен метод экспресс-анализа для оценки эффективности формирования интегрированных структур, дополняющий известные методы оценки и отличающийся от них порядком расчета коэффициента менеджмента как отношения выручки от реализации продукции к текущим обязательствам предприятия. Метод включает комплексное моделирование финансовой устойчивости предприятий инвестиционно-строительного комплекса до и после слияния, позволяющее сформировать систему показателей деятельности интегрированных структур (стр. 168–172).

Достаточная детализация вышеуказанных научных положений позволяет применять их на практике, что дает возможность:

- обеспечить формирование прозрачных интегрированных корпоративных структур с ростом их инвестиционной привлекательности;
- создавать более благоприятные условия для выхода из экономического кризиса на основе использования инструментов, активизирующих собственный потенциал предприятия.

3. Оценка достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Выполненные разработки базируются на трудах отечественных и зарубежных ученых и исследователей в области управления издержками, статистических материалах, российской и зарубежной монографической литературе, публикациях в периодической печати, законодательных актах Российской Федерации, данных обследований предприятий.

При обработке и анализе практических материалов автором обоснованно использовались методы систематизации, математической статистики, экономико-математического анализа, а также экспертные методы исследования.

Результаты исследований использованы в производственно-хозяйственной деятельности семи профильных предприятий, апробированы на региональных, всероссийских и международных научно-практических конференциях.

Направления теоретико-методических исследований автора в основном корреспондируют с положениями государственной стратегии развития инвестиционно-строительного комплекса России на период до 2020 года, а полученные результаты дополняют и развивают существующие положения, устраняют проблемные зоны и узкие места в ее реализации.

На основе вышеизложенного, можно сделать вывод о достаточно высокой достоверности и обоснованности результатов диссертационного исследования.

Работа написана грамотно, имеет внутреннюю логику, структурное единство разделов, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

4. Практическая значимость и реализация полученных результатов

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования разработанных в диссертации теоретических положений и

основанных на них практических рекомендаций при разработке систем управления интеграционными процессами на всех уровнях иерархии в строительстве. Разработанные теоретические положения исследования могут быть использованы органами государственной власти субъекта Российской Федерации для выявления текущего и прогнозного состояния инвестиционно-строительного комплекса региона, для оценки эффективности управления и осуществления комплекса антикризисных мер.

Теоретические и методические разработки автора доведены до конкретных научно-практических рекомендаций и нашли применение в деятельности семи предприятий инвестиционно-строительного комплекса г. Москвы и Нижегородской области.

Результаты научных исследований нашли отражение в 16-ти научных работах общим объемом 5,6 п.л., в том числе 3,6 авторских п.л. В числе публикаций – 4 статьи в журналах, аннотированных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований.

Отдельные положения диссертации использованы в содержании учебных курсов для студентов экономических специальностей в ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева».

5. Недостатки работы, дискуссионные положения, замечания

Наряду с названными положительными характеристиками рецензируемой работы, можно отметить ряд имеющихся замечаний и недоработок.

1. Недостаточно внимания уделено разработке программы развития инвестиционно-строительного комплекса Нижегородской области и методическому инструментарию ее практической реализации.

2. Анализируя множество определений (с. 14–21), связанных, так или иначе с проблемой, рассматриваемой в диссертации, автор не проводит необходимой классификации исследуемых понятий (интеграция, реструктуризация, реорганизация, трансформация и т.д.), что несколько снижает ценность проведенного анализа.

3. В главе 3 (стр. 134–135) необходимо было более четко раскрыть принципы построения системы управления интеграционными процессами в инвестиционно-строительном комплексе.

4. Недостаточно подробно рассмотрены вопросы формирования кластеров в инвестиционно-строительном комплексе Нижегородской области, как альтернативы вертикально интегрированным структурам в промышленности строительных материалов.

5. По тексту диссертации можно отметить ряд незначительных замечаний по структуре изложения и стилистическим оборотам автора (в частности, бытующее выражение «время–деньги» – стр. 63, «мотор» рыночных отношений – стр. 73). Имеется также несколько случаев некорректного использования терминологии (строительное предприятие – стр. 86, реинтегрированные предприятия – стр. 180).

Тем не менее, отмеченные недостатки не меняют общую положительную оценку диссертационной работы, в которой решена крупная научно-экономическая задача, а найденное Е.В. Саксиной решение имеет научную новизну и практическое значение.

6. Заключение

Диссертационная работа содержательна и доступна по характеру изложения, снабжена экономико-математическими и графическими моделями, отражающими научную новизну и значимость проведенных исследований, что наглядно свидетельствует о высоком научном потенциале соискателя.

Текст написан деловым языком, в творческом научном стиле, структура диссертации выстроена логично и последовательно, категорийно-понятийный исследовательский аппарат правильно сформулирован, представлены справки внедрения научно-методических разработок.

В целом представленная работа является законченным научно-квалификационным исследованием на актуальную тему, характеризуется глубокой проработкой поставленных задач, четкой практической направленностью, имеющей важное значение для развития инвестиционно-строительного комплекса.

Автореферат и публикации достаточно полно отражают содержание

диссертации.

Диссертационная работа Саксиной Елены Валерьевны выполнена в соответствии с требованиями Положения о присуждении ученых степеней ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – строительство.

Официальный оппонент

профессор кафедры «Экономика и управление
в строительстве» НИУ МГСУ,
доктор экономических наук, профессор

Х.М. Гумба

129337, г. Москва, Ярославское шоссе, 26

Телефон: 8(495) 287-49-19, доб. 3129; 8-985-767-82-85

E-mail: gumba_hm@mail.ru

