

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Курдовой Малики Агамуратовны на тему: «Развитие системы и механизмов управления устойчивостью высшего учебного заведения», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: менеджмент

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Непрерывный процесс социально-экономических преобразований в системе высшего образования, обусловленный глобализацией, привел к необходимости совершенствования системы управления устойчивостью высших учебных заведений.

Реформирование системы высшего образования побуждает вузы активно внедрять новую технику и технологии, своевременно адаптироваться к изменяющейся рыночной среде за счет совершенствования механизмов и инструментов управления устойчивостью. Подходы, применяемые в современных условиях к управлению устойчивостью высшего учебного заведения не успевают адаптировать вуз к быстро изменяющейся внешней среде, тем самым не обеспечивая требуемого уровня устойчивости, качества подготовки высококвалифицированных специалистов и эффективности его деятельности.

Несмотря на то, что в настоящее время имеется достаточно обширная литература по исследованию устойчивости социально-экономических систем, следует согласиться с мнением автора в том, что многие аспекты, касающиеся устойчивости высших учебных заведений остаются неразработанными и малоизученными. Поэтому представленная диссертационная работа, в которой предметом исследования являются механизмы и инструменты устойчивостью высшего учебного заведения, представляется актуальной и своевременной.

Цель и задачи, поставленные соискателем в диссертационном исследовании, раскрыты в трех главах, девяти параграфах работы. Структура работы отражает содержание проблемы.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные соискателем в диссертации, научно обоснованы, аргументированы и характеризуются доказательностью и убедительностью, что подтверждается: корректностью применения апробированного в научной практике методического аппарата исследования, используемого для получения первичных данных и их анализа; оперированием данными отечественного и зарубежного опыта в процессе формирования теоретических основ; разработанными рекомендациями по повышению эффективности управления устойчивостью вуза; практической реализацией результатов исследования в деятельности органов управления образования Пензенского региона, а также в работе Пензенского государственного университета архитектуры и строительства; обсуждением результатов исследования на международных экономических научных конференциях.

По тексту диссертации соискателем приводится достаточное количество ссылок на авторов и источники, которые были использованы в процессе написания работы.

Полученные в диссертационном исследовании научные результаты соответствуют поставленной цели и задачам.

Подтверждая научные результаты диссертационного исследования Курдовой М.А., отмеченные в работе, считаю необходимым выделить наиболее значимые.

1. Выполненная в диссертации систематизация методологических подходов к определению социально-экономической сущности категории «устойчивость», позволила автору уточнить и развить понятие «устойчивость высшего учебного заведения», под которым автор понимает способность вуза к реализации приоритетных целей, сохранению рыночной позиции и осуществлению эффективной образовательной, научно-исследовательской и инновационной деятельности, за счет роста внутреннего потенциала, под влиянием быстро меняющихся факторов внешней среды [с. 31].

2. К элементам новизны следует отнести выявленные и проанализированные особенности функционирования российских вузов, проявившиеся в последние десятилетия под влиянием процессов глобализации и оказывающие влияние на устойчивость высшего учебного заведения [с. 71-87].

3. Особый научный интерес представляет обоснование в диссертации трансформации и развития новых функций, выполняемых вузом в современных условиях под влиянием факторов внешней среды: предпринимательская функция, формирование инновационного мышления на базе создаваемых в вузах МИПов и генерирование инновационных идей, функция трансфера знаний, функция непрерывного обучения и функция трудоустройства выпускников [с. 87-108].

4. Следует отметить практическую значимость диссертационной работы, которая заключается в выполненной комплексной оценке устойчивости вузов Пензенского региона на основе расчета интегрального показателя.

5. Заслуживает внимания разработанная автором модель системы управления устойчивости высшего учебного заведения, которая отражает взаимосвязь факторов, оказывающих воздействие на устойчивость вуза, механизмы управления, реализация которых способствует повышению устойчивости вуза, [с. 129]. Предложенные механизмы содержат методы, инструменты и принципы, посредством которых регулируется процесс управления устойчивостью высшего учебного заведения [с. 141-148].

6. Достаточно обоснованным с научной точки зрения является разработанное автором методические положения по оценке эффективности предложенных механизмов управления устойчивостью вуза на основе системы сбалансированных показателей по четырем подсистемам управления: «Финансовая база», «Ресурсный потенциал», «Внутренние процессы», «Социальная подсистема». Данный подход отражает многофункциональность вуза и позволяет оценить эффективность управления устойчивостью его деятельности [с. 149-164].

Обоснованность научных положений, рекомендаций и достоверность результатов исследования подтверждаются постановкой задач исследования;

применением апробированных методов экономико-математического моделирования, социологического и статистического, документального анализов.

Перечисленный круг исследованных в диссертации проблем свидетельствует о том, что соискателем проделана серьезная научная работа, в которой поставлены и решены задачи по управлению устойчивостью высшего учебного заведения.

Содержание работы отражает результаты достаточно глубокого исследования. Совокупность представленных в диссертации научных положений теоретико-методологического, аналитического и прикладного характера свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку.

4. Оценка содержания диссертации, ее завершенности, подтверждение публикаций автора.

Работа хорошо структурирована. Ее отличает внутреннее единство, цельность и смысловая завершенность, грамотный научный стиль изложения. Структура диссертации включает введение, три главы, заключение, список использованной литературы, включающий 181 источник, 4 приложения, содержит 18 таблиц, 29 рисунков.

В первой главе диссертационного исследования *«Теоретические и методологические аспекты исследования устойчивости высших учебных заведений»* осуществлен анализ методологических подходов к исследованию устойчивости социально-экономических систем и выполнена их систематизация. Дается авторское определение устойчивости высшего учебного заведения. Определена совокупность факторов, оказывающих влияние на его устойчивость. Раскрыты методы управления устойчивостью вуза, обоснована методика диссертационного исследования.

Во второй главе *«Функционирование российской системы высшего профессионального образования в современных условиях»* выявлены и проанализированы ключевые факторы внешней и внутренней среды, оказывающие влияние на устойчивость высшего учебного заведения. Показано влияние факторов

внешней среды на трансформацию традиционных, и появление новых функций высшей школы, среди которых: предпринимательская функция, формирование инновационного мышления на базе создаваемых в вузах МИПов и генерирование инновационных идей, функция трансфера знаний, функция непрерывного обучения и функция трудоустройства выпускников. Предложен комплексный методический подход к оценке устойчивости вуза и выполнен ее расчет.

В третьей главе предложена и обоснована модель системы управления устойчивостью вуза, разработаны механизмы ее реализации, предложены и обоснованы методические положения по оценке эффективности механизмов управления устойчивостью вуза на основе системы сбалансированных показателей.

Все основные результаты диссертационного исследования достаточно полно отражены в выполненных лично диссертантом 13 научных публикациях общим объемом 8,6 п.л. (авторских – 4,3 п.л.), в том числе 3-х статьях в изданиях, рекомендованных ВАК к публикации научных результатов диссертационных работ.

Положительно оценивая диссертационную работу в целом, в качестве замечаний следует отметить следующее:

1. В диссертации не достаточно полно раскрыта и обоснована роль руководящего персонала вуза в обеспечении его устойчивости. Данный аспект лишь частично отражен в механизмах управления, представленных в параграфе 3.3 [с. 146].
2. В параграфе 1.1 диссертации выполнен глубокий анализ существующих методологических подходов к исследованию устойчивости и устойчивого развития социально-экономических систем, однако не достаточно полно и четко раскрыты отличительные признаки данных понятий.
3. В § 2.1 диссертации (с. 71-87 диссертации) автором выполнен анализ ключевых факторов, оказывающих влияние на устойчивость вуза с позиции их принадлежности к среде (внешние и внутренние), однако работа бы только выиграла, если бы диссертант отразил влияние данных факторов с учетом их прямого и косвенного воздействия.

4. В параграфе 3.3 диссертации [с. 159-163] представлены только результаты по оценке эффективности реализации механизмов управления устойчивостью вуза, однако автору следовало бы учесть расчет социального и экономического эффектов от внедрения данных механизмов.
5. Формируя систему показателей для оценки устойчивости вуза [с. 117-122] автору следовало бы более аргументированно обосновать их важность при оценке устойчивости вуза, почему именно такие показатели, а не какие либо другие, кроме того необходимо отразить их взаимозависимость.
6. В работе не отражена степень универсальности предложенного в работе методического инструментария для вузов различного типа.

5. Заключение о соответствии диссертации Положениям о порядке присуждения ученых степеней.

Приведенные выше замечания в целом не снижают научной и практической значимости представленных в диссертационном исследовании результатов. Полученные результаты позволят более эффективно осуществлять процесс управления устойчивостью высшего учебного заведения. Теоретические выводы и предложения диссертационного исследования имеют практическое значение.

Диссертация Курдовой М.А. обладает несомненными достоинствами: она выполнена на высоком научном уровне, написана грамотно, доказательно, с использованием широкого спектра источников и большого объема практической информации. Все вопросы, отражённые в задачах исследования, решены. По каждой главе и работе в целом сделаны четкие выводы. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. В работе приведены результаты, позволяющие квалифицировать их как новые, научно-обоснованные разработки. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения четко обоснованы.

Диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему, и соответствует требованиям п. 9 и

10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Курдова Малика Агамуратовна, заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: менеджмент.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
декан факультета «Экономика и управление»
ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»


Сидунова Г.И.

400131, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина,
Телефон: 8 (8442) 60 28 38
Email: sgi555@mail.ru




