

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Курдовой Малики Агамурадовны «Развитие системы и механизмов управления устойчивостью высшего учебного заведения», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: менеджмент

Актуальность темы исследования. В докладе Генерального секретаря ООН 17 декабря 2012 года «Устойчивое развитие: осуществление повестки дня на XXI век, Программы действий по дальнейшему осуществлению повестки дня на XXI век и решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию» приведены результаты опроса представителей 63 стран: членов Организаций Объединенных Наций, в том числе стран – членов Европейского союза, которые представили совместный отчет, от имени ЕС. Это мнение приблизительно одной трети государств – членов ООН.

Вопросы были заданы в отношении целей в области устойчивого развития и предложены в виде 31 приоритета. Образование по результатам опроса заняло 4-ю позицию, вслед за следующими приоритетами в области устойчивого развития: продовольственная безопасность и устойчивое ведение сельского хозяйства, водоснабжение и санитария, энергетика.

Кроме того в этом же докладе было отмечено, что обеспечение качества образования как одна из социальных целей устойчивого развития тысячелетия способствует достижению всего комплекса целей посредством реализации таких мировых инициатив, как «Образование для всех», «Образование в первую очередь», «Образование через всю жизнь». То есть образование и его качество играют важнейшую роль в системе устойчивого развития, охватывая и интегрируя все его составляющие: экономику, социальную сферу, экологию, управление ими.

В условиях значительных перемен, связанных с глобализацией, вступлением России в ВТО, развитием мирохозяйственных связей именно человеческий капитал, с его знаниями, умениями, навыками, профессиональными и личностными компетенциями является основным конкурентным преимуществом организации, отрасли, региона, страны в целом. Чтобы иметь эти преимущества в современных условиях человек, должен обладать перспективным видением, стратегическим мышлением, принимать обоснованные управленческие решения как в области экономики, экологии, так и в социальной сфере.

В последнее десятилетие отечественное высшее образование развивается в условиях существенного влияния целого ряда системных вызовов, которые необходимо учитывать при оценке деятельности высшего учебного заведения с целью обеспечения его устойчивого развития. К наиболее серьезным вызовам следует отнести демографическую ситуацию в стране, обуславливающую спад числа абитуриентов; интернационализацию высшего образования; формирование глобальной инновационной экономики; дисбаланс между профессиональной подготовкой и потребностями рынка труда; оптимизацию сети высших учебных заведений в Российской Федерации. Для региональных высших учебных заведений существенным вызовом следует также считать отток абитуриентов из регионов в столичные вузы.

Недооценка перечисленных выше внешних вызовов может привести к снижению качества и эффективности образовательного процесса и, в конечном итоге, к потере вузом устойчивости и конкурентоспособности на рынке образовательных услуг. В этой ситуации все большее значение для вузов приобретает трансформирование и развитие системы и механизмов управления устойчивостью высшего учебного заведения.

Автор рецензируемой диссертации видит решение этой проблемы в развитии системы управления устойчивостью высшего учебного заведения и создании новых механизмов управления устойчивостью.

В связи с этим, актуальность темы диссертационного исследования Курдовой М.А. не вызывает сомнения, а постановка научной проблемы, формулировка цели и задач заслуживают одобрения.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации определяется использованием автором фундаментальных трудов альтернативных экономических школ и течений в области устойчивого развития, эффективности и устойчивости функционирования высшей школы в условиях рыночной экономики и др. Наряду с этим, были изучены статьи в периодических изданиях по данной проблематике, материалы научных конференций по вопросам управления устойчивостью на организационном уровне.

Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, научно обоснованы. Для этих целей в диссертационном исследовании использованы общенаучные методы системного, логического и сравнительного анализа, экспертных оценок, анкетирования, опроса и др.

Информационной базой исследования послужили нормативные и правовые акты и документы федеральных и региональных органов власти, материалы Федеральной и Территориальной службы государственной статистики, статистические материалы Министерства образования и науки РФ, а также материалы других официальных источников и интернет-ресурсов.

Диссертационное исследование Курдовой М.А. состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка (181 наименование), 4 приложений. Основной текст диссертации изложен на 213 страницах, содержит 21 таблицу и 24 рисунка. Основные положения диссертационного исследования отражены в 13 публикациях общим объемом 8,6 п.л., в том числе лично автора – 4,3 п.л.

Научная новизна и достоверность результатов исследования. Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретических и методических положений, разработке модели и механизмов

управления устойчивостью высшего учебного заведения и практических рекомендаций по их реализации. Основные результаты, определяющие научную новизну, представлены в следующих положениях:

1. На основе систематизации научных подходов отечественных и зарубежных ученых к исследованию проблемы устойчивости в работе уточнены понятия «устойчивое развитие высшего учебного заведения» и «устойчивость вуза» (рис. 1.1.3), что позволило автору установить связь между данными понятиями и принимать на этой основе эффективные управленческие решения (с. 31-43).

2. Выявлены факторы внешней и внутренней среды (с. 57-60), оказывающие влияние на устойчивость высшего учебного заведения. Доказано воздействие факторов внешней среды на трансформацию и развитие функций, выполняемых вузом, к которым по мнению автора необходимо отнести следующие: формирование инновационного мышления, трансфера знаний, инновационно-предпринимательскую функцию и функцию трудоустройства выпускников (с. 87 – 108).

3. Разработан комплексный методический подход к оценке устойчивости высшего учебного заведения, который базируется на использование ряда инструментов, позволяющих оценить эффективность деятельности вузов, таких как мониторинг, аккредитация, рейтинг, а также результаты опроса студентов и экспертов из числа руководителей структурных подразделений. Использование данного методического подхода позволило автору рассчитать как отдельные коэффициенты устойчивости по различным направлениям деятельности вуза (образовательная, научно-исследовательская, международная, финансово-экономическая и маркетинговая деятельность, связь с производством, социальные услуги, кадровый потенциал, развитая инфраструктура), так и средневзвешенный интегральный показатель устойчивости высшего учебного заведения (с. 109-125).

4. Разработана модель управления устойчивостью высшего учебного заведения, базирующаяся на использовании системы сбалансированных показателей и содержащая субъекты и объекты управления, комплекс управляющих воздействий, включающих механизмы, методы и инструменты управления, а также факторы внешней и внутренней среды, оказывающие влияние на устойчивость высшего учебного заведения (рис. 3.1.1). Установлено, что изменение системы и форм управления устойчивостью вуза происходит под воздействием изменения факторов внешней среды (с.129-135).

5. Сформированы механизмы управления устойчивостью высшего учебного заведения: механизм обеспечения финансовой устойчивости высшего учебного заведения, развития профессиональной компетентности, механизм совершенствования материально-технической базы вуза, координации направлений деятельности вуза, развития единого образовательного и производственного пространства, а также механизм формирования социально-ориентированной внутренней среды в вузе (с. 141-148). Их реализация позволит получить дополнительный социально-экономический эффект и преимущества для каждого из субъектов системы управления устойчивостью вуза.

6. Разработаны методические рекомендации по оценке эффективности управления устойчивостью высшего учебного заведения на основе применения системы сбалансированных показателей по четырем подсистемам управления высшим учебным заведением: «Финансовая база», «Ресурсный потенциал», «Внутренние процессы», «Социальная подсистема». Использование данных рекомендаций позволило отразить многофункциональную деятельность вуза и оценить эффективность управления устойчивостью всех сфер его деятельности (с. 149-164).

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы. Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в развитии теоретических положений по управлению устойчивостью

высшего учебного заведения. В частности установлена определенная противоречивость существующих подходов к управлению устойчивостью высшего учебного заведения в современных условиях. Выявлены внешние и внутренние факторы, оказывающие влияние на устойчивость вуза (с. 13-59 диссертации), а также определены особенности управления устойчивостью высшего учебного заведения на примере вузов Пензенской области (с.71-87 диссертации). Кроме того разработана классификация функций высшего учебного заведения в условиях инновационной социально-ориентированной экономики.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в разработке методики оценки уровня устойчивости высшего учебного заведения на основе предложенного автором комплексного подхода, включающего мониторинговый, аккредитационный и рейтинговый подходы к оценке деятельности высших учебных заведений (с. 108-128 диссертации).

В диссертационной работе дана количественная оценка экономической целесообразности применения обновлённой модели системы управления устойчивостью высшего учебного заведения, механизмов обеспечивающих устойчивость высшего учебного заведения в условиях высокой неопределенности внешней среды (с.159-163 диссертации).

Практическая значимость выполненной работы заключается также в том, что основные положения и рекомендации внедрены в практическую деятельность отдельных высших учебных заведений Пензенской области, нашли свое отражение в процессе обучения студентов в Пензенском государственном университете архитектуры и строительства.

Общие замечания по диссертационной работе. 1. На странице 31 диссертации и странице 5 автореферата приведено авторское определение понятия «устойчивость», которое заключается в «способности высшего учебного заведения к реализации приоритетных целей, сохранению рыночной позиции и осуществлению эффективной образовательной, научно-исследовательской и инновационной деятельности, за счет растущего

внутреннего потенциала, под влиянием быстро меняющихся факторов внешней среды». Из данного определения остается не ясным, чем, по мнению автора, устойчивость высшего учебного заведения отличается от его эффективности.

2. В параграфе 1.2 диссертации автор обосновывает вуз как социально-экономическую систему (табл. 1.2.1), однако не вполне понятно, является ли данная классификация авторской или автор воспользовался уже существующей классификацией. Кроме того из содержания работы не совсем ясно, все ли указанные в таблице характеристики или отдельные из них влияют на устойчивость вуза. Автору следовало бы указать это более конкретно (с. 50).

3. В параграфе 1.3 диссертации автором предложена последовательность этапов, определяющих процесс проведения исследования. Однако, затем автор предлагает осуществлять анкетирование сотрудников ВУЗов и студентов, что не нашло своего отражения ни в одном из представленных этапов (с. 61-62).

4. На странице 123 диссертации диссертант приводит формулу расчёта интегрального показателя устойчивости Вуза, который по своей сути является средним взвешенным показателем, а не интегральным. Не совсем ясно отождествляет ли автор эти понятия и какими бы были результаты исследования, если расчёт устойчивости вуза был произведён по интегральному показателю.

5. В работе не рассмотрена возможность применения разработанных методических рекомендаций по оценке уровня управления устойчивостью для ВУЗов других регионов.

Отмеченные замечания не снижают достоинств диссертационного исследования и не влияют на положительную оценку всей работы в целом. Содержание автореферата и основных публикаций отражают основные положения и выводы диссертационного исследования. Основные положения работы изложены в 13 опубликованных работах, из них 3 статьи в журналах,

входящих в перечень ВАК РФ для публикации по кандидатским и докторским диссертациям.

Заключение. Диссертация представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Научные результаты полученным диссертантом, имеют существенное значение для науки и практики. Выводы и рекомендации обоснованы и достоверны. В диссертации на основании выполненных автором исследований решена научная задача, имеющая важное народно-хозяйственное значение для повышения эффективности деятельности вузов РФ. По научному содержанию и форме изложения материала диссертация соответствует требованиями п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор Курдова Малика Агамуратовна, заслуживает присуждение ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: менеджмент».

Официальный оппонент:

Заслуженный деятель науки РФ,
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой «Менеджмент»
Мордовского государственного
университета им. Н.П. Огарева

Гуськова Н.Д.

430000, г. Саранск, ул. Полежаева, 44
Телефон кафедры: 8 (8342) 29 07 30
Email: n.d.guskova@econom.mrsu.ru

